

ПРОТОКОЛ № 2

На 14.10.2016г., в изпълнение на заповед № РД-01-2709/13.09.2016г. се проведе закрито заседание за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Обновяване и изграждане на детски площадки на територията на гр. Русе“ на комисия в състав:

Председател:

Мария Ангелова – гл. инспектор, отдел „Екология“;

Членове:

Милена Трифонова – гл. юрисконсулт, отдел „ПНО“;

Йоланта Чолакова – гл. инспектор, отдел „Екология“;

Резервни членове:

Катя Павлова – началник отдел „ТИИК“;

Пламен Петков – юрисконсулт, отдел „ПНО“;

Секретар: Лидия Георгиева – ст. експерт, отдел ОП.

В срока по чл. 54, ал. 9 са постъпили допълнително представени документи и информация от участника ДЗЗД „Русе 2015“ с регистрационен индекс и дата № 30-7594-3#1/10.10.2016г.

При прегледа на документите се установи, че същите са достатъчни за доказване на съответствие с изискванията.

Офертите, които се допускат до разглеждане на техническите предложения и оценка на параметри от техническото предложение и показатели, различни от предлагана цена са както следва:

- С вх.№ 1/12.06.2016г., в 14:50 часа – офертата на ДЗЗД „Русе 2015“ за участие в поръчката по обособени позиции А и Б;
- С вх. № 2/12.09.2016г., в 16:45 часа – офертата на „Металпласт инженеринг“ ЕООД за участие в поръчката по обособена позиция В.

Офертата на ДЗЗД „Русе 2015“ с вх.№ 1/12.06.2016г.

По обособена позиция А

Участникът предлага следните параметри за изпълнение на поръчката:

за изпълнение (показател П1) - 48 календарни дни.

Гаранционен срок - 60 месеца. Предложението не участва при формирането на оценка.

Прилагайки формулата за изчисление от методиката за оценка, комисията постави оценка от **30 точки** по показател П1.

Техническо предложение (показател П2):

Предложението на участника отговаря на описаните изисквания на възложителя; описани са всички видове дейности с технологията за тяхното изпълнение и съответните процедури съгласно изискванията за съставяне на актове и протоколи по време на строителството за строежи от 5та категория; описани са

последователно етапите през които преминава изпълнението. Представени са: конструктивни становища за типовете детски съоръжения съгласно определената възрастова група на ползвателите; сертификати за ползваните материали; протоколи за изпитване; цветни снимки с номенклатура за всяко детско съоръжение; начин на полагане и поддържане на гумираната настилка; за всяка детска площадка е предвидено конкретното ѝ оборудване съгласно предвидената функция и броя на съоръженията със зоната за безопасност. В линейния график дейностите по монтиране на детските съоръжения, полагане на настилките и тези за които има предвидено улично осветление са обединени в обща графа озаглавена- „разни“; план- графика за организация на работата е съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност кореспондира на конкретните особености на обекта.

Предложението съдържа всички допълнителни предимства в сравнение с предложения, подлежащи на оценяване с 1 точка и 10 точки съгласно определената методика за оценяване:

- в обосновката е предложена организационна структура; въведени са мерки за управление на работните процеси, които създават допълнителни гаранции за постигането на качествен краен резултат; мерки за осигуряване на безопасни условия на работа; мерки за опазване на околната среда; мерки за осигуряване на качеството на управление чрез система на вътрешен контрол, като е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това. Описан е начинът по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника. Представен е процеса на комуникация с възложителя, гарантиращ точното изпълнение на договора.

Комисията отчита представеното техническо предложение за отговарящо на изискванията за максимален брой точки съгласно методиката за оценяване по този показател.

Комисията оценява предложението на участника с **20 точки**.

По обособена позиция Б

Срок за изпълнение (показател П1) - 11 календарни дни.

Гаранционен срок- 60 месеца. Предложението не участва при формирането на оценка.

Прилагайки формулата за изчисление от методиката за оценка, комисията постави оценка от **30 точки** по показател П1.

Техническо предложение:

Предложението на участника отговаря на описаните изисквания на възложителя; описани са всички видове дейности с технологията за тяхното

изпълнение и съответните процедури съгласно изискванията за съставяне на актове и протоколи по време на строителството за строежи от 5та категория; описани са последователно етапите през които преминава изпълнението. Представени са: конструктивни становища за типовете детски съоръжения съгласно определената възрастова група на ползвателите; сертификати за ползваните материали; протоколи за изпитване; цветни снимки с номенклатура за всяко детско съоръжение; начин на полагане и поддържане на гумираната настилка; за всяка детска площадка е предвидено конкретното ѝ оборудване съгласно предвидената функция и броя на съоръженията със зоната за безопасност. В линейния график дейностите по монтиране на детските съоръжения, полагане на настилките и тези за които има предвидено улично осветление са обединени в обща графа озаглавена- „разни“; план- графика за организация на работата е съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност кореспондира на конкретните особености на обекта.

Предложението съдържа всички допълнителни предимства в сравнение с предложения, подлежащи на оценяване с 1 точка и 10 точки съгласно определената методика за оценяване:

- в обосновката е предложена организационна структура; въведени са мерки за управление на работните процеси, които създават допълнителни гаранции за постигането на качествен краен резултат; мерки за осигуряване на безопасни условия на работа; мерки за опазване на околната среда; мерки за осигуряване на качеството на управление чрез система на вътрешен контрол, като е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това. Описан е начинът по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника. Представен е процеса на комуникация с възложителя, гарантиращ точното изпълнение на договора.

Комисията счита представеното техническо предложение за отговарящо на изискванията за максимален брой точки съгласно методиката за оценяване по този показател.

Комисията оценява предложението на участника с **20 точки**.

Офертата на „Металпласт инженеринг“ ЕООД с вх. № 2/12.09.2016г.

Позиция В

Срок за изпълнение (показател П1) - 25 календарни дни.

Гаранционен срок - 60 месеца. Предложението не участва при формирането на оценка.

Прилагайки формулата за изчисление от методиката за оценка, комисията постави оценка от **30 точки** по показател П1.

Техническо предложение:

Предложението на участника отговаря на описаните изисквания на възложителя; в работната програма и времеви график са описани базовите изисквания с конкретните процедури; описани са последователно етапите, през които преминава изпълнението; представен е план- график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност кореспондира на конкретните особености на обекта. Приложени са цветни снимки на детските съоръжения, номенклатура за всяко съоръжение и паркова мебел, сертификати и протоколи за изпитване на материалите. Приложени са инструкции за полагане на гумираните настилки от производителя, инструкции за направата и поддържането на пясъчниците. За детската площадка са определени детските съоръжения за определената възрастова група със зоната за безопасност, настилките и парковата мебел съобразено с проекта. Изпълнителят е описал необходимите процедури по време на строителството за строежи V категория.

Предложението съдържа допълнителни предимства над подлежащите на оценяване с 10 точка съгласно определената методика за оценяване:

В техническото предложение са описани: организация и координация при изпълнение на работата и е представен процесът на комуникация с възложителя; разпределение на отговорностите между членовете на екипа; методи за организация и текущ контрол върху качеството на доставката на материали.

На места в текста се описват пропуски и неточности:

- включени са дейности които нямат отношение към конкретния обект- обновяване на детска площадка (стр. 28, стр. 29);

- в отношенията между участниците в строителния процес е намесен строителен надзор, който не се изисква за определената категория строеж- V категория (стр. 10 – т. А.5, стр. 18-т. А8);

- при описанието на дейностите „ЕЛ“ частта не е отразена с конкретно описание, но е заложена в план-графика с определените изисквания за това;

- представените конструктивни становища не са подписани и подпечатани от проектант конструктор с ППП.

Независимо, че кандидатът е предоставил информация, която надгражда изискванията за оценяване с 10 т., заради направените пропуски по преценка на комисията и съобразено с определената методика за оценяване на техническите условия се предлага на кандидата да се присъдят 10 т.

Комисията оценява предложението на участника с **10 точки**.

Таблица 1 съдържа обобщени резултати от оценяването.

	Участник	Срок за изпълнение (П1)	Техническо предложение (П2)	Техническа оценка (П1+П2)
Обособена позиция А	ДЗЗД „Русе 2015“	30 точки	20 точки	50 точки
Обособена позиция Б	ДЗЗД „Русе 2015“	30 точки	20 точки	50 точки
Обособена позиция В	„Металпласт инженеринг“ ЕООД	30 точки	10 точки	40 точки

(Таблица № 1)

С това приключва заседанието на комисията, като ценовите предложения на допуснатите участници - ДЗЗД „Русе 2015“ и „Металпласт инженеринг“ ЕООД ще бъдат отворени на публично заседание при условията на чл. 57 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:

/М. Ангелова/

Членове:

/М. Трифонова/

/Й. Чолакова/

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП и чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД!